



# 根拠のICRP揺らぐ

医学界からは疑問の声も上がる。北海道がんセンターの西尾正道院長は、「浅はかなことを言つて物理学者が心配するものではない」と批判する。

遠藤会長の勤める治療センターの設立に九州電力が資金提供したことを挙げ、「食品基準に物言うのは利益相反。だいたい口を出す物理学者は原子力業界で金をもらつてゐる人」と手厳しい。

ICRPの基準を根拠に「過剰規制」とするとともに、「低線量被ばくの健康への影響を研究した論文は、学会誌に載せてもらえない。それでICRPの論文が正しいとされている」。新基準値が放射線治療に与える影響については「全く問題はない。患者も医者も効果が被ばくの影響を上回るのかを見て、治療を決めることだから」と語った。

研究所の松井英介所長(放

体。基準値自体が非常に危ない」と指摘する。

平常時の限度「年一ミリ」は、米国のトマス

二百九十九年間で約二万五千人の原発作業員を調べ、低線量被ばくの貴重な疫

学調査とされる。この中で原発作業員の発がん率は一般よりもずっと高く「スロー・デス(緩やかな死)」と結論づけた。

松井氏は「研究は米原子力委員会によって闇に葬られた。いまだにICRPの低線量被ばくの影響評価が広島・長崎のデータに基づくのもそのため」。現在はさすがに「一〇〇ミリシーベル以下でも線量とその影響の発症率に比例関係があると仮定」と防護策を勧めている。

「ICRPは二つの歴史的な罪を犯している」と話すのは、内部被ばくに詳しい矢ヶ崎克馬琉球大名誉教授だ。「一つは公益のために犠牲も仕方がないという功利主義の方が多い」という。

ICRPは民間の国際学術組織で、科学事務局はカナダ・オタワにある。審議会事務局の文科省担当者は「ICRPは

原子力規制庁の所管になるが、松井氏は「事故原因をつくった官僚組織や原子力産業から独立性が保たれない限り、子どもたちの安全を考えたチェックなどできない。むしろ国会に監視委員会をつくるべきだ」と唱えた。

## デスクメモ

意見公募で新基準値案が「厳しそう」は五十五件。「乳児用食品五〇件は過度に安全側の想定」「過大な安全余裕は福島などの復興を阻害」「ICRPの最適化の考え方による基準値を」。一方、二千二百七十件の「よ

下のデータがない」とするが、「低線量被ばくのデータを公的記録に載せないように排除して、内

## 放射線審からメンバー5人



## 「低線量被ばくデータ除外」



問い合わせ電話番号

WOWOW

=0120-580-807

Dlife

番組は放送局の都合により変更される場合があります。